



GMINA SPYTKOWICE

**Raport z konsultacji społecznych
projektu uchwały
w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego
i obszaru rewitalizacji
na terenie Gminy Spytkowice**

**Instytut Rozwoju Miast w Krakowie
Zakład Polityki Miejskiej i Rewitalizacji**

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie.....	3
2. Przedmiot konsultacji społecznych	3
3. Przebieg konsultacji społecznych.....	3
4. Podsumowanie wyników ankiet	5
5. Podsumowanie	8
6. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – Wzór ankiety	170
ZAŁĄCZNIK NR 2 – Wzór formularza zgłaszania uwag	174

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z *Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777) istotnym elementem tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji są konsultacje społeczne. Gmina Spytkowice zamierza włączyć w proces rewitalizacji jak najszersze grono interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji (w tym właścicieli nieruchomości oraz podmiotów zarządzających nimi), pozostałych mieszkańców gminy, podmioty prowadzące działalność gospodarczą (w tym potencjalnych inwestorów), organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, jednostki samorządu terytorialnego, a także miejskie jednostki organizacyjne. Zaangażowanie mieszkańców w prace rewitalizacyjne na samym początku procesu przyczyni do sporządzenia wnikliwej diagnozy potrzeb i oczekiwań interesariuszy przy tworzeniu głównego dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji.

2. PRZEDMIOT KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Przedmiotem prowadzonych konsultacji społecznych był projekt Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice, wraz z jego załącznikiem (Mapą obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice) oraz uzasadnieniem (Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice).

3. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne prowadzone były w terminie **od 30.12.2016 r. do 30.01.2017 r.** Ogłoszenie konsultacji było poprzedzone Obwieszczeniem Wójta Gminy Spytkowice z dnia 23.12.2016 r. w sprawie zamiaru przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Konsultacje skierowane były do szerokiego grona odbiorców, w tym przede wszystkim mieszkańców i interesariuszy obszaru Gminy Spytkowice. W tym celu materiały konsultacyjne zostały umieszczone:

- na stronie www.spytkowice.pl w zakładce „Informacje Urzędu Gminy”
 - na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Spytkowice <http://bip.malopolska.pl/ugspytkowice1,m,291480,gminny-program-rewitalizacji.html>
- w zakładce *PROGRAMY I GRANTY, Gminny Program Rewitalizacji*,

- w formie papierowej w Urzędzie Gminy Spytkowice– w pokoju nr 8 oraz na dzienniku podawczym,
- w trakcie debaty publicznej w ramach konsultacji, która odbyła się w dniu **09.01.2017 r.** o godz. **16:00** w Urzędzie Gminy Spytkowice – Sala Obrad nr 12.

Uwagi i opinie można było zgłaszać poprzez **formularz zgłaszania uwag** możliwy do pobrania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej

(<http://bip.malopolska.pl/ugspytkowice1,m,291480,gminny-program-rewitalizacji.html>

w zakładce *PROGRAMY I GRANTY, Gminny Program Rewitalizacji*) oraz na stronie internetowej Gminy Spytkowice (www.spytkowice.pl w zakładce „Informacje Urzędu Gminy”). Formularz zgłaszania uwag można było również pobrać na dzienniku podawczym Urzędu Gminy Spytkowice w godzinach pracy Urzędu. Uzupełniony formularz zgłaszania uwag można było dostarczyć w terminie od 30.12.2016 r. do 30.01.2017 r. do Urzędu Gminy Spytkowice drogą korespondencyjną (34-745 Spytkowice 26) lub drogą elektroniczną na adres: urząd@spytkowice.pl, lub złożyć bezpośrednio na dziennik podawczy Urzędu Gminy w Spytkowicach. Dodatkowo uwagi można było zgłosić w formie ustnej podczas debaty publicznej dnia 09.01.2017 r. W w/w terminie wpłynęło 119 formularzy zgłaszania uwag.

W toku konsultacji społecznych udostępniono również **ankietę**, możliwą do pobrania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej

(<http://bip.malopolska.pl/ugspytkowice1,m,291480,gminny-program-rewitalizacji.html>

w zakładce *PROGRAMY I GRANTY, Gminny Program Rewitalizacji*) oraz na stronie internetowej Gminy Spytkowice (www.spytkowice.pl w zakładce „Rewitalizacja”). Ankietę można było również pobrać na dzienniku podawczym Urzędu Gminy w Spytkowicach w godzinach pracy Urzędu. Uzupełnioną ankietę można było dostarczyć w terminie od 30.12.2016 r. do 30.01.2017 r. do Urzędu Gminy w Spytkowicach drogą korespondencyjną (34-745 Spytkowice 26) lub drogą elektroniczną na adres: urząd@spytkowice.pl, lub złożyć bezpośrednio na dziennik podawczy Urzędu Gminy w Spytkowicach.

Kolejnym z elementów konsultacji społecznych była **debata publiczna**, która odbyła się w dniu **09.01.2017 r.** o godz. **16:00** w Urzędzie Gminy w Spytkowicach – Sala Obrad nr 12. Przedmiotem debaty publicznej było przedstawienie propozycji zasięgu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, prezentacja wskaźników, które posłużyły do wyznaczenia tych obszarów, jak również zebranie uwag i sugestii do przedłożonego projektu uchwały. W spotkaniu tym uczestniczyło **38 osób** (*oceniono na podstawie listy obecności dostępnej w Urzędzie Gminy w Spytkowicach*), będących przedstawicielami społeczności lokalnej (radni, mieszkańcy, pracownicy urzędu oraz pozostali interesariusze). Spotkaniu przewodniczył Wójt Gminy Spytkowice – p. Ryszard Papanek. Debatę prowadzono według ustalonego scenariusza:

1. **prezentacja multimedialna**, szczegółowo opisująca etapy oraz procedurę wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji na terenie gminy wraz z uwzględnieniem wskaźników użytych w analizie;
2. **dyskusja** autorów delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice z zebranymi interesariuszami.

Uczestnicy debaty publicznej podczas spotkania zostali poinformowani o możliwości składania uwag za pomocą dostępnego formularza oraz wyrażania opinii poprzez opracowany formularz ankiety.



Debata publiczna w ramach konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice.

Źródło: IRM.

4. PODSUMOWANIE WYNIKÓW ANKIET

W terminie od 30.12.2016 r. do 30.01.2017 r. wpłynęło 8 ankiet. Treść niektórych z nich nie była związana z przedmiotem konsultacji społecznych, tj. projektem Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice wraz z jej elementami – mapą obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz diagnozą służącą wyznaczeniu ww. obszarów na terenie Gminy Spytkowice.

Na pytanie 1. „Czy Gminie potrzebny jest program ożywienia społeczno-gospodarczego, realizowany w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji”, we wszystkich ośmiu ankietach padły odpowiedzi przeczące. Według respondentów żaden z wymienionych obszarów zdegradowanych nie cechuje się największą koncentracją różnego rodzaju problemów w poszczególnych sferach i w przestrzeni gminy nie powinno się wyróżniać żadnego obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji (Pytania 2. i 3.). W ankietach padały stwierdzenia, że na terenie Gminy Spytkowice nie ma potrzeby wykonywania GPR (2 odpowiedzi) oraz że proces rewitalizacji powinien obejmować grunty własności gminy (2 odpowiedzi). Na pytanie 4. „Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na wskazanych obszarach” najczęściej wskazywanymi odpowiedziami były: „brak problemu” oraz „niskie natężenie”:

	Rodzaj problemu	Natężenie (skala) problemu			
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie	5	1		
	Ubóstwo	6			
	Przestępczość	4	2		
	Bezdomność	6			
	Alkoholizm	2	4		

	Przemoc domowa	6			
	Niski poziom edukacji	6			
	Niski poziom aktywności społecznej	3	2		
	Niski poziom integracji mieszkańców	6			
	Emigracja ludzi młodych i wykształconych	3	3		
<i>Sfera gospodarcza</i>	Niski poziom przedsiębiorczości	6			
	Niewystarczająca liczba miejsc pracy	6			
<i>Sfera przestrzenno-funkcjonalna</i>	Niska dostępność usług publicznych	6			
	Niska jakość usług publicznych	6			
	Niezadawalająca dostępność transportowa	6			
	Brak wydzielonych ścieżek rowerowych	4	2		
	Niska jakość przestrzeni publicznych	3	2		
	Niewielka powierzchnia terenów zieleni	6			
	Brak miejsc wypoczynku i rekreacji	3	3		
<i>Sfera środowiskowa</i>	Zanieczyszczenie środowiska naturalnego	4	2		
	Zły stan powietrza atmosferycznego	4	2		
	Zagrożenie hałasem	4	2		
<i>Sfera techniczna</i>	Zły stan infrastruktury technicznej	5	1		
	Zły stan infrastruktury społecznej	5			
	Zły stan budynków mieszkalnych	5	1		
	Niezadawalające warunki mieszkaniowe	6			
	Zły stan budynków użyteczności publicznej	6			
	Zły stan techniczny obiektów zabytkowych	6			

W przypadku pytania o sugestie i wnioski istotne z punktu widzenia opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji (Pytanie 6.) pojawiały się odpowiedzi mówiące o tym, że rewitalizacja przyniesie więcej szkód niż korzyści dla gminy i jej mieszkańców.

5. PODSUMOWANIE

Po przeprowadzonych w okresie od 30.12.2016 r. do 30.01.2017 r. konsultacjach społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice (wraz z jej elementami, tj. diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy oraz mapą wyznaczającą granice i zasięg ww. obszarów w przestrzeni gminy), należy stwierdzić niechęć mieszkańców do prowadzenia działań rewitalizacyjnych na obszarze Gminy Spytkowice. Interesariusze Gminy Spytkowice sprzeciwiają się uczestniczeniu w procesie rewitalizacji na dalszych etapach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji.

Przyjęta metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy jest zgodna z zapisami ustawy o rewitalizacji. Większość rozpatrywanych wniosków jest bezzasadna, jednakże uwagi zostały przyjęte. Wzięto pod uwagę sprzeciw mieszkańców dotyczący etapu delimitacji i dalszych prac nad rewitalizacją.

Z uwagi na wyniki konsultacji społecznych i negatywny odzew mieszkańców w kwestii prowadzonego procesu rewitalizacji,

Gmina Spytkowice zamierza podjąć uchwałę o odstąpieniu opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Spytkowice na lata 2016-2020, tym samym nie będzie podejmowana uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice.

6. WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG

Wykaz uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice, w formie papierowej i elektronicznej w dniach od 30.12.2016 r. do 29.01.2017 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Numer uwagi	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące uwag)
1.	23.01.2017	334/2017	nr działki: 3663/14, 3663/15, 3663/9	Jesteśmy właścicielami wymienionych działek i nie wyrażamy zgody na rewitalizację na ich terenie. Działki te nie są zdegradowane.	Jako prawni właściciele działek użytkujemy je rolniczo w sposób prawidłowy. Nie wyrażamy zgody na zmiany.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepis w ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji.
2.	23.01.2017	333/2017	nr działki: 2979/1, 2979/3, 2980/1, 2979/11	Nie wyrażam zgody na objęcie działek obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji.	Zagrożenia wynikające z ustawy objęciem obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
3.	24.01.2017	356/2017	ogrod. dom. 2885. 229.	działki budowl.	-	Z treści uwagi nie wynika, czego dotyczy, co uniemożliwia jej rozpatrzenie.
4.	13.01.2017	176/2017	Mapa obszaru zdegradowanego	Wnoszę o wyłączenie moich działek o numerach: 2970/1 2970/2 2970/4 2973/2 z obszaru zdegradowanego	Nie wyrażam zgody na włączenie moich działek wymienionych obok w obszar zdegradowany. Wskaźniki wykorzystane do wyznaczenia obszarów zdegradowanych nie są miarodajne w mojej ocenie. Uważam że moje działki nie są zdegradowane ani	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

					społecznie, ani strukturalnie.	zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
5.	24.01.2017	354/2017	Rej C 2042	Budowlana	Bez Zmian	Z treści uwagi nie wynika, czego dotyczy, co uniemożliwia jej rozpatrzenie.

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

6.	20.01.2017	294/2017	Nr. działek 2873/4 2872/3 2872/4	Wycofanie z XII obszaru zdegradowanego	Brak jasności prawnej tj. - wysokość podatków - pozwoleń na budowę w tym obszarze	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
7.	23.01.2017	331/2017	Działki o numerach: 3205/9 3155/1	Nie zgadzamy się na degradację naszych działek. Działki te na dzień dzisiejszy mają dużą wartość.	Nie zgadzamy się z opinią że nasz obszar zdegradowany znajduje się w stanie kryzysowym!	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej

						dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
8.	23.01.2017	330/2017	Działki o numerach 3967/3 3967/4	Nie zgadzamy się na degradację naszych działek. Niech gmina przeznaczy do degradacji swoje działki.	Nie zgadzamy się z opinią że nasz obszar zdegradowany znajduje się w stanie kryzysowym.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla

					wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
9.	23.01.2017	328/2017	3649 obszar nr 10	Jestem właścicielem tej działki.	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie obszaru ponieważ obawiam się większych opłat na które nie będzie mnie stać.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
10.	23.01.2017	327/2017	3652 obszar nr 10	Jestem właścicielem tej działki.	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie obszaru ponieważ obawiam się większych opłat na które mnie nie będzie stać.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
11.	23.01.2017	326/2017	4065/14 4065/13 obszar nr 10	Jestem właścicielem tej działki.	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie obszaru. Obawiam się większych opłat na które mnie nie będzie stać.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
12.	23.01.2017	325/2017	Działka o numerach: 3968/2	Nie zgadzamy się na degradację naszych działek. Niech gmina przeznaczy do degradacji i rewitalizacji swoje działki.	Nie zgadzamy się z opinią że nasz obszar zdegradowany znajduje się w stanie kryzysowym.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny

					komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe,
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
13.	23.01.2017	324/2017	Działka o numerach: 3968/3	Nie zgadzamy się na degradację naszych działek. Niech gmina przeznaczy do degradacji i rewitalizacji swoje działki.	Nie zgadzamy się z opinią że nasz obszar zdegradowany znajduje się w stanie kryzysowym.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem

						jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
14.	23.01.2017	323/2017	Działka o numerach: 3972/1	Nie zgadzam się na degradację naszych działek. Niech gmina przeznaczy do degradacji i rewitalizacji swoje działki.	Nie zgadzam się z opinią że nasz obszar zdegradowany znajduje się w stanie kryzysowym.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych

					zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
15.	23.01.2017	322/2017	Działka o numerach: 3972/1 3967/1 3982/1	Nie zgadzamy się na degradację naszych działek. Niech gmina przeznaczy do degradacji i rewitalizacji swoje działki.	Nie zgadzamy się z opinią że nasz obszar zdegradowany znajduje się w stanie kryzysowym.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu

					koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
--	--	--	--	--	---

16.	20.01.2017	295/2017	Dotyczy terenów położonych na obszarze 12 działka o numerze 2972/3	Nie wyrażamy zgody na zdegradowanie i rewitalizację działki jest własnością prywatną	Działka i budynek mieszkalny są utrzymane ze środków własnych. Nie są to pustostany. Budynek jest zamieszkały przez osoby w nim zameldowane.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe,
-----	------------	----------	--	--	--	---

						stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
17.	23.01.2017	320/2017	2974/2 2974/6 2974/1 2974/4 2927/5 2927/3 2927/2 2927/13 34138/2 34150/1	Kategorycznie nie zgadzam się aby bez mojej zgody wyznaczać obszar moich działek do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.	Gmina i Wójt Gminy nie ma uprawnień aby dzielić wieś na lepszych i gorszych, mnie zaliczać do patologii społecznej.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
18.	23.01.2017	319/2017	Obszar zdegradowany Numery działek: 3831/2, 3832, 3833, 3858, 3859, 7127, 7183, 3860, 3866, 3867, 3868, 3864, 3863, 3881/2, 3881/3, 3881/4, 3883/1, 3883/15, 3822/1	Proszę o wycofanie naszych działek z obszaru zdegradowanego, ponieważ nie zgadzamy się z proponowanymi zmianami.	Brak jasności prawnej np. wysokość podatków, prawo pierwokupu, wartość działki.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
19.	20.01.2017	298/2017	6508/14 6519/4 6515/5	Nie wyrażam zgody na objęcie działki obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji	Brak ostatecznych uregulowań	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
20.	20.01.2017	299/2017	2890/1 2882/1	Nie wyrażam zgody na objęcie działek	Brak jasnych uregulowań	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

			2888/1	obszarem zdegradowanym jak i obszarem rewitalizacji	zagrożenia na przyszłość	możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
21.	19.01.2017	273/2017	Obszar zdegradowany	Nie zgadzam się z zaliczeniem mojej działki 92/37 do obszaru zdegradowanego. W związku z tym wnoszę o wykreślenie mojej działki z obszaru zdegradowanego	Uważam że po analizie przedstawionej na spotkaniu przez Pana Wójta i GPR moja nieruchomości nie mieści się w żadnych kryteriach przedstawionych na spotkaniu w U.G.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
22.	18.01.2017	253/2017	2802/1 obszar nr 12	Zgłaszam o wyłączenie działki z obszaru zdegradowanego	Obawiam się spadku wartości mojej działki	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
23.	18.01.2017	252/2017	Obszar zdegradowany nr 12	Zgłaszam o wyłączenie moich działek z obszaru	Obawiam się że moje działki stracą na wartości	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

			Działki o numerach: - 2806/10 - 2816/8 - 2815/1	zdegradowanego		analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
24.	18.01.2017	251/2017	Nr działek 2984/10 2984/12	Rewitalizacja powinna się odbywać na nieużytkach a nie na naszych działkach które używamy od lat zabudowanych.	Nie zgadzam się na degradację moich działek	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
25.	18.01.2017	250/2017	Nr działek 2984/5 2984/11	Działki są zabudowane z ogrodem i nie wyrażamy żadnej zgody na degradację	Nie pozwalamy na degradację i rewitalizację	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników częściowych użytych w obliczeniach.
26.	25.01.2017	362/2017	3663/8 3663/25	Jestem właścicielem tej działki	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie obszaru ponieważ obawiam się dużych podatków na które mnie nie będzie stać	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
27.	25.01.2017	389/2017	Uchwała o przystąpieniu do wyznaczenia na terenie gminy Spytkowice obszaru zdegradowanego i obszaru do rewitalizacji Nr XXIV/113/16 z dnia 08.12.2016	Obszar nr 10	Nie zgadzam się z analizą wskaźnikową mojego obszaru (zdegradow.) Uważam, że jest to teren zadbany i nie ma potrzeby tworzyć tam terenów zdegradowanych. Według mnie nie jest zasadnym uważać ten teren o dużym	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która

					natężeniu kryzysowym stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
28.	25.01.2017	363/2017	3649 3648 3658/1 3659/11 3638/1 3663/24 3673/1	Jestem właścicielem tych działek	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie ponieważ obawiam się dużych podatków na które mnie nie będzie stać	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
29.	25.01.2017	366/2017	Nie wyrażam zgody na degradację i w następstwie na rewitalizację działki nr 3050/7	Działka nr 3050/7	W związku z powyższym iż jestem osobą, która regularnie płaci podatki, nie korzysta z żadnych dofinansowań ani zasiłków. Jestem osobą wykształconą i mam stałą pracę. Nie mam żadnego konfliktu z prawem	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny

					komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe,
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
30.	25.01.2017	369/2017	12	Nie chcę ingerencji w moją prywatność	-	Z treści uwagi nie wynika, czego dotyczy, co uniemożliwia jej rozpatrzenie.
31.	25.01.2017	370/2017	3656/4 3656/6 3655/1	Nie wyrażam zgody i proszę o wyłączenie z terenu zdegradowanego moich nieruchomości	Strach przed wysokimi podatkami i wszelkimi konsekwencjami z tym związanymi	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
32.	25.01.2017	372/2017	3656/12 3654/1 3653/3 3653/5	Nie wyrażam zgody i proszę o wyłączenie z terenu zdegradowanego moich nieruchomości	Strach przed wysokimi podatkami i wszelkimi konsekwencjami z tym związanymi	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
33.	25.01.2017	376/2017	4090/3 4077/8 4079/1 4079/10 4079/9 4030/2 4202/1 4009/2 4010 4014/3 4014/4 4317/1 4003/3 4004/1 4004/2 4057/1 4057/2 4066/36 4049 4066/32 4004/10 4004/1 4004/12 10	Nie zgadzam się na objęcie moich terenów z obszarem zdegradowanym	-	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
34.	25.01.2017	377/2017	Mapa obszaru rewitalizacji	Dotyczy działki 99/6 Zwracam się z prośbą o wyłączenie w.w. nieruchomości z terenu oznaczonego na mapie jako obszar	Jestem razem z mężem właścicielem i użytkownikiem wieczystym parceli nr 99/6. Posiadam też trójkę dzieci. Z powyższych względów	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

				rewitalizacji	nie wyrażam zgody na ingerowanie w naszą prywatną własność Urzędu Gminy w Spytkowicach i jej Radnych.	decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
35.	25.01.2017	378/2017	Mapa obszaru rewitalizacji	Dotyczy działki 99/11 Zwracam się z prośbą o wyłączenie w.w. nieruchomości z terenu oznaczonego na mapie jako obszar rewitalizacji	Jestem razem z mężem właścicielem i użytkownikiem wieczystym parceli nr 99/11. Posiadam też trójkę dzieci. Z powyższych względów nie wyrażam zgody na ingerowanie w naszą prywatną własność Urzędu Gminy w Spytkowicach i jej Radnych.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
36.	26.01.2017	423/2017	Mapa obszaru zdegradowanego	Wnoszę o wyłączenie moich działek nr 2973/5, 2973/6, 2973/9, 2973/11 z obszaru zdegradowanego.	Nie wyrażam zgody na włączenie moich działek w w.w. obszar zdegradowany, ponieważ uważam, że wskaźniki użyte do wyznaczenia tego obszaru nie są miarodajne. Ponadto uważam, że moje działki nie są w żaden sposób zdegradowane!!!	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).

					Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni.
--	--	--	--	--	--

						Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
37.	26.01.2017	422/2017	Prosimy wyłączyć z obszaru nr 12 zdegradowanego działki nr 2900/1	Nie zgadzamy się, aby nasza działka była zdegradowana. Strefa nas obejmująca była wyznaczona w sposób nierzetelny. Posiadamy akt własności ziemi na której są nasze zabudowania mieszkalno-gospodarcze zadbane. Obawiamy się ograniczenia swobody zagospodarowania na naszej działce.		Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery.

						Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkalà pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników częściowych użytych w obliczeniach.
38.	26.01.2017	406/2017	Mapa obszaru zdegradowanego	Nie zgadzam się na ujęcie moich działek nr 79/5, 7204 do obszaru zdegradowanego. W związku z powyższym proszę żeby nie ujmować moich działek w terenach zdegradowanych.	Nie zgadzam się z kryteriami na podstawie których wskazano moje działki za zdegradowane a wskaźniki przedstawione w projekcie nie spełniają żadnych kryteriów. Nie zgadzam się także	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do

				na jakiegokolwiek inne zmiany (degradacji czy rewitalizacji) obejmujące pozostałe moje działki nr 90, 78/1, 77/22.	zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują
--	--	--	--	---	--

						na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników częściowych użytych w obliczeniach.
39.	25.01.2017	394	Mapa obszaru zdegradowanego	Wyłączenie nieruchomości nr: 3710/1, 3705/1, 3665/1 oraz 7210 stanowiące moją własność z terenów zdegradowanych.	Analiza nie odzwierciedla stanu faktycznego mojej okolicy i uważam że teren ten nie powinien być zakwalifikowany jako zdegradowany.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji

					obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

40.	26.01.2017	405/2017	Dokumentacja jest w posiadaniu Urzędu Gminy	Program rewitalizacji nie jest potrzebny dla Gminy Spytkowice	Wskaźniki na podstawie których wyznaczone zostały obszary zdegradowane tak naprawdę nie występują, a jeżeli to w niewielkim stopniu i na obszarze całej wioski (gminy). Uważam, że wyznaczone 3 obszary określone jako pozostające w kryzysie społecznym nie mają uzasadnienia i nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości. Należy poszukać innych źródeł finansowania dobrze przemyślanych działań, które będą służyły wszystkim mieszkańcom.	Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników częściowych użytych w obliczeniach.
			Nr działki 1/13	Nie wyrażam zgody aby moja działka, na	Jest to moja własność i mam prawo	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

				której stoi budynek mieszkalny była zaliczona do obszaru zdegradowanego	decydować w tej sprawie	możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
41.	26.01.2017	404/2017	Dokumentacja jest w posiadaniu Urzędu Gminy Nr działki 92/43, 92/45	Program rewitalizacji nie jest potrzebny dla Gminy Spytkowice. Należy poszukać innych źródeł finansowania dobrze przemyślanych działań które będą służyły wszystkim mieszkańcom naszej gminy. Nie wyrażam zgody aby moja działka była zaliczona do obszaru zdegradowanego	Wskaźniki na podstawie których wyznaczone zostały obszary zdegradowane tak naprawdę nie występują, a jeżeli to w niewielkim stopniu i na obszarze całej wioski (gminy). Uważam, że wyznaczone 3 obszary określone jako pozostające w kryzysie społecznym nie mają uzasadnienia i nijak się mają do rzeczywistości.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).

					Jest to moja własność i mam prawo decydować w tej sprawie.	Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
42.	26.01.2017	403/2017	Mapa obszaru rewitalizacji i degradacji	Dotyczy działek 155/3, 155/5, 155/2 Zwracam się z prośbą o wyłączenie w.w. nieruchomości z terenu oznaczonego na mapie jako obszar rewitalizacji i degradacji	Jestem właścicielem i użytkownikiem działek objętych programem rewitalizacji i degr. i z powyższych względów nie wyrażam zgody na ingerowanie w moją prywatność i własność przez Urząd Gminy Spce.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
43.	26.01.2017	402/2017	Mapa obszaru rewitalizacji i degradacji	Dotyczy działki 155/6. Zwracam się z prośbą o wyłączenie w.w. nieruchomości z terenu oznaczonego na mapie jako obszar rewitalizacji i degradacji.	Jestem Współwłaścicielem i użytkownikiem tejże nieruchomości i z powyższych względów nie wyrażam zgody na ingerowanie w moją nieruchomość przez Urząd Gminy Spytkowice	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
44.	26.01.2017	401	Nie wyrażam zgody na degradację a w następstwie na rewitalizację Numer działki: 3050/6 3050/12	Numer działki: 3050/6 3050/12	W związku z powyższym nie jesteśmy: przestępcami, płacimy podatki i nie korzystamy z zasiłków. Nie chcemy uczestniczyć w procesie degradacji a	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

					w następstwie rewitalizacji	zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
45.	26.01.2017	400/2017	Działka nr 3720/4	Nie wyrażam zgody na wpisanie mojej działki w teren zdegradowany	-	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).

						Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
46.	26.01.2017	399/2017	Nr działki zdegradowanej: 3091/1	Wyłączenie z degradacji	Brak jakiegokolwiek udowodnienia przez organ gminy do zdegradowania działki i domu obok wymienionej	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki

						referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
47.	25.01.2017	392/2017	Uchwała o przystąpieniu do wyznaczenia na terenie Gminy Spytkowice obszary zdegradowanego i	Obszar nr 12	Uzasadnienie oraz uwagi znajdują się w piśmie skierowanym do Wójta Gminy Spytkowice oraz Przewodniczącego i Rady Gminy	Przedmiotem pierwszych konsultacji społecznych jest projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z jego elementami. Badanie ankietowe przeprowadzane podczas trwania konsultacji społecznych miało na celu poznanie opinii interesariuszy na temat potrzeb rewitalizacyjnych na terenie gminy, oczekiwań związanych z

			obszaru do rewitalizacji Uchwała nr XXIV/113/16 z dn. 08.12.2016	Spytkowice: Dotyczy sprawy: 1) Ankiety w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice 2) Formularza zgłaszania uwag do projektu uchwały Rady Gminy w Spytkowicach w sprawie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice. Uwagi, sugestie i uzasadnienie do w/w sprawy. W ankiecie do mieszkańców Gminy Spytkowice w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na lata 2016-2020 wyznaczono 3 obszary: Centrum, Machówka, Brzeziniówka,	realizacją procesu rewitalizacji, a także wskazanie najistotniejszych obszarów zdegradowanych na terenie Gminy Spytkowice. Jak podaje Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w praktycznym komentarzu do ustawy o rewitalizacji, regulując przygotowanie i prowadzenie rewitalizacji ustawa zakłada, że proces ten prowadzony będzie w wymiarze terytorialnym, tj. dedykowany będzie określonej obszarowi, stanowiącemu fragment terytorium gminy. Pierwszym elementem działań gminy prowadzących do wskazania fragmentu jej terytorium, na którym prowadzona będzie rewitalizacja, jest przeprowadzenie analiz pozwalających na wyznaczenie obszaru zdegradowanego. Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Dlatego też konsultacjom z mieszkańcami zostają poddane obszary spełniające kryteria ustawowe, tj. przesłanki obszaru zdegradowanego. Ankieta nie jest jedynym elementem konsultacji społecznych. Mieszkańcy i pozostali interesariusze gminy podczas debaty lub za pomocą formularza uwag mają możliwość zgłaszania dodatkowych obszarów kryzysowych, czy też proponowania zastosowania innych wskaźników i przeliczeń. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki
--	--	--	--	--	--

				pozostała część Spytkowic należy więc do której Gminy? Czyżby pozostali mieszkańcy nie mieli nic do gadania. Czy też należą do społeczności innej kategorii? Z informacji zawartej w ankiecie wynika, że jest ona skierowana do wszystkich mieszkańców i jasno mówi, że I etapem procesu rewitalizacji jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w przestrzeni Gminy przy pomocy wypełnionych ankiet przez mieszkańców Spytkowic. A tu w pkt II ankiety widzimy już przygotowane obszary, które zostały przez kogoś uznane za zdegradowane o do rewitalizacji przeznaczone. Jak to ma się do prośby zawartej w ankiecie o wskazanie najistotniejszych	referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
--	--	--	--	--	---

					obszarów zdegradowanych na całym terenie Gminy Spytkowice? Tu nasuwa się więc pytanie, kto zasiadał w składzie orzekającym i uznającym, że dana działkę czy nieruchomość należy włączyć do terenów zdegradowanych bądź rewitalizowanych i czym się kierowano?(...) <i>pozostała część uwag nie dotyczy przedmiotu konsultacji społecznych i odpowiedź zostanie udzielona w odrębnym piśmie.</i>	
48.	24.01.2017	347/2017	12 nr działki 3148/4	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działki nr 3148/4 (akt notarialny)	Na wymienionej działce nie występują zjawiska podane w Ustawie o Rewitalizacji, ponieważ: - nie jesteśmy zarejestrowani w UP - nie pobieramy zapomogi z GOPS - nigdy nie miała u nas miejsca interwencji Policji	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej

					- nie jesteśmy ubodzy oboje z mężem posiadamy stały dochód. Nie chcemy mieszkać na obszarze zdegradowanym ponieważ niesie to za sobą katastrofalne skutki, obawiamy się wzrostu podatków, oraz ograniczenia swobody zagospodarowania na naszej działce	części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek.
--	--	--	--	--	---	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
49.	24.01.2017	346/2017	12 nr działki 3144/23	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działki nr 3144/23	Na wymienionej działce nie występują zjawiska podane w Ustawie o Rewitalizacji, ponieważ: - nie jesteśmy zarejestrowani w UP - nie pobieramy zapomogi z GOPS - nigdy nie interweniowała policja - nie jesteśmy ubodzy ponieważ posiadamy dochód z rolnictwa. Nie chcemy mieszkać na obszarze zdegradowanym ponieważ niesie to za sobą katastrofalne skutki, obawiamy się wzrostu podatków, oraz ograniczenia swobody	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie

					zagospodarowania na naszej działce można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
--	--	--	--	--	--

50.	16.01.2017	183/2017	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice dot. działek nr 3059/4 i 3057/5	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o nr 3059/4 i 3057/5. Akt własności ziemi.	Na wymienionych działkach nie występują i nie występowały zjawiska o których mowa w ustawie o zdegradowaniu terenów. Nie ma tu bezrobocia (działają 2 przedsiębiorstwa), nie ma ubóstwa (nie korzystam z zasiłków), przestępczości (nikt nie był karany), nie ma negatywnych zjawisk gospodarczych i środowiskowych. Korzystam z odnawialnych źródeł energii (kolektory słoneczne). Nie ma też problemu z edukacją (studentka studiów doktoranckich na UJ i lekarz dentysta). Co więcej działki niezabudowane nie stanowią obszarów przemysłowych (postoczniovych, poportowych) ani powojaskowych.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano
-----	------------	----------	--	---	---	--

					obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz zminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Reasumując, w świetle ustawy o rewitalizacji obszar zdegradowany co do zasady musi być zamieszkały. Ustawa dopuszcza jednak, w drodze wyjątku, dołączenie terenów niezamieszkałych, w szczególności terenów poprzemysłowych, portowych, wydobywczych, powojennych albo pokolejowych – jeżeli występują na nich negatywne zjawiska właściwe dla obszaru zdegradowanego, inne niż zjawiska społeczne oraz jeżeli planowane tam działania przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym na
--	--	--	--	--	--

						zamieszkałym obszarze rewitalizacji.
51.	13.01.2017	178/2017	Obszar zawarty w mapie obszaru zdegradowanego	Nie wyrażam aby moja działka mieściła się w obszarze zdegradowanym oraz nie zgadzam się aby znajdowała się w tym obszarze	Dane podane na mapach obszaru zdegradowanego (np. zanieczyszczenie powietrza) są nieadekwatne do stanu rzeczywistego i obrazują błędne dane.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
			Obszar rewitalizacji zawarty w mapie rewitalizacji Działki nr 85/3, 85/7, 84/4, 83/2, 27/5, 7203, 84/2, 82/1, 79/7	Nie wyrażam zgody aby moja działka znalazła się w obszarze rewitalizacji	Konsekwencje związane z rewitalizacją gruntu pociągną za sobą duże koszty.	-
52.	13.01.2017	177/2017	Obszar zawarty w mapie obszaru zdegradowanego	Uważam, że moja działka nie znajduje się w obszarze zdegradowanym	Nie zgadzam się z danymi zawartymi w projekcie uchwały	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne

						zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
			Obszar rewitalizacji zawarty w mapie	Nie wyrażam zgody aby moja działka znalazła się w	Obawiam się, że rewitalizacja tego gruntu pociągnie za	-

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

			rewitalizacji Działki nr 85/3, 85/7, 84/4, 83/2, 27/5, 7203, 84/2, 82/1, 79/7	obszarze rewitalizacji	sobą duże koszty.	
53.	24.01.2017	348/2017	12 obszar nr działek: 3148/3 3144/22 3144/26 3144/24 3150	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o numerach: 3150, 3148/3, 3144/22, 3144/26, 3144/24 (akt własności ziemi).	Na wymienionych działkach nie występują zjawiska podane w ustawie o rewitalizacji ponieważ: - nie jesteśmy zarejestrowani w UP - nie pobieramy zapomogi z GOPS - nigdy nie interweniowała u nas policja - nie jesteśmy rodziną ubogą, posiadamy stały dochód. Nie chcemy mieszkać na obszarze zdegradowanym, ponieważ niesie to za sobą katastrofalne skutki. Obawiamy się wzrostu podatku oraz ograniczenia swobody zagospodarowania na naszych działkach.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej

						dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników częściowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
54.	24.01.2017	355/2017	Mapa obszaru zdegradowanego nr działek: 3411/7	Nie zgadzam się na objęcie moich terenów obszarem zdegradowanym	Obawiam się konsekwencji w przyszłych latach przez tę uchwałę. Nie	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru

			3447/4 3454/3 3447/10	podoba mi się to że było to ustalone bez jakiegoś większego rozgłosu i poinformowania ludzi. Nie odpowiada mi że ja zostałem przypisany do tej strefy a reszta gminy nie. Nie zgadzam się na nierówne traktowanie.	zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Gmina poinformowała mieszkańców i interesariuszy o rozpoczęciu konsultacji społecznych zgodnie z zachowaniem terminów ustawowych, w sposób określony w ustawie i zwyczajowo przyjęty w
--	--	--	-----------------------------	---	---

						gminie.
55.	24.01.2017	352	12 nr działki 3144/21	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działki o nr 3144/21	Na wymienionej działce nie występują zjawiska podane w Ustawie o Rewitalizacji ponieważ: - nie jesteśmy zarejestrowani w UP - nie pobieramy zapomogi z GOPS - nie jesteśmy ubodzy oboje posiadamy stały dochód. Nie chcemy mieszkać na obszarze zdegradowanym, ponieważ niesie to za sobą katastrofalne skutki, obawiamy się wzrostu podatków oraz ograniczenia swobody zagospodarowania na naszej działce.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych

						przestrzenie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
56.	24.01.2017	351/2017	12 nr działek: 3146/5, 3146/6	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o nr: 3146/5, 3146/6 (akt własności ziemi).	Na wymienionych działkach nie występują zjawiska podane w ustawie o rewitalizacji ponieważ: - nie pobieramy zapomogi z GOPS - nigdy nie	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru

					interweniowała u nas policja - nie jesteśmy rodziną ubogą posiadamy stały dochód. Nie chcemy mieszkać na obszarze zdegradowanym, ponieważ niesie to za sobą katastrofalne skutki, obawiamy się wzrostu podatków oraz ograniczenia swobody zagospodarowania na naszych działkach.	zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
--	--	--	--	--	---	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
57.	23.01.2017	321/2017	Dotyczy degradacji i rewitalizacji terenów położonych w Gminie Spytkowice Nr działki 3056/8	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie prywatnej własności (akt własności ziemi)	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie ponieważ z własnych środków utrzymuje działkę i zabudowania mieszkalne. Zarzuty skierowane pod adresem mieszkańców w przeprowadzonej ankiecie są niewiarygodne i nierzetelnie opracowane. Tereny te są zamieszkałe i nie są pustostanami i w żaden sposób nie kwalifikują się do zdegradowania.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment

					terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
58.	23.01.2017	318	2924/12 2924/6	Kategorycznie nie zgadzam się na wpisanie moich działek do obszaru zdegradowanego oraz zrewitalizowanego	Po konsultacjach w gminie nie widzę żadnych korzyści jakie by mogły mi z tego tytułu przyspaść. Dlatego nie chce żadnych zmian. Nie jestem zadowolony z wyboru tego obszaru Spytkowic i abym to ja później ponosił z tego konsekwencje. Nie zgadzam się też dlatego że zostałem przypisany do gorszej grupy społeczeństwa.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk

					społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
59.	20.01.2017	281/2017	Dotyczy degradacji i rewitalizacji terenów położonych w Gminie Spytkowice 2967/15, 2972/4 obszar 12	Nie wyrażamy zgody na zdegradowanie prywatnej własności (akt własności ziemi)	Nie wyrażamy zgody na zdegradowanie, ponieważ z własnych środków utrzymujemy działki i zabudowania mieszkalne, a zarzuty skierowane pod adresem mieszkańców w przeprowadzonej ankiecie są niewiarygodne i nierzetelnie opracowane. Tereny te są zamieszkałe, nie są pustostanami i w żadnym sposobie nie kwalifikują się do zdegradowania.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie

					można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni.
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
60.	19.01.2017	271/2017	12 nr działek	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o numerze: 2984/8 2997/5	Na wymienionych działkach nie występują zjawiska podane w ustawie o rewitalizacji.. - u mnie w domu nie występuje ubóstwo, nie ma przemocy, nie było interwencji policji - nikt z domowników nie pobiera zasiłków i zapomogi z GOPS - nikt z domowników nie jest zarejestrowany w UP. Nie chcemy mieszkać na obszarze zdegradowanym ponieważ poniesie to za sobą katastrofalne skutki, obawiamy się podniesienia podatków oraz tego że Urząd Gminy będzie miał prawo pierwokupu naszego	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk

					dobytku, naszej ziemi. społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
61.	19.01.2017	272/2017	12 nr działek	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o nr: 2984/7 – 12,42 ar 2969/5 – 8 ar 2969/6 – 8 ar	Na wymienionych działkach nie występują podane w ustawie o rewitalizacji.. - u mnie w domu nie występuje ubóstwo, nie ma przemocy, nie było interwencji policji.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie

					można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni.
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
62.	18.01.2017	249/2017	Obszar zdegradowany	Uważam, że moja działka nie znajduje się w obszarze zdegradowanym	Nie zgadzam się z danymi zawartymi w projekcie uchwały.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk

					społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
			Obszar rewitalizacji zawarty w mapie rewitalizacji Działka nr 99/5	Nie wyrażam zgody aby moja działka znalazła się w obszarze rewitalizacji	Obawiam się, że rewitalizacja tego gruntu pociągnie za sobą duże koszty.	-
63.	17.01.2017	232/2017	Działka budowlana nr 3056/11	Nie zgadzam się aby moja działka nr 3056/11 była objęta terenem zdegradowanym	Doskonale rozumiem co oznacza pojęcie teren zdegradowany, dlatego nie zgadzam się aby moja działka była przypisana pod ten teren. Kryteria brane pod uwagę nie dotyczą w żaden sposób działki, ponieważ na działce nie stoi żaden budynek, nikt na niej nie mieszka więc jej to nie dotyczy. Działka jest moją własnością i się na to nie zgadzam.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji

					obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działań. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej wyznaczonej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
64.	16.01.2017	190/2017	Dołączam mapkę reszta dokumentów jest w posiadaniu gminy Nr działek: 3030 3029 206 3026 3025 3024 3021 3022 3020 3019 3018 3017	Rewitalizacja powinna się odbywać na gruntach gminnych, a nie zaprzepaszczać gruntów mieszkańców Spytkowic.	Uważam że nie stać mnie jak również innych mieszkańców na poniesienie konsekwencji związanych z degradacją i rewitalizacją naszych pól. Jedynym źródłem dochodu jest nasze własne pole z którego się utrzymujemy. Uważam również że degradacja przyniesie nam więcej szkody niż jakiegokolwiek korzyści.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem

					jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej.
65.	16.01.2017	186/2017	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice dot. działek 3059/4 i 3057/5	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o nr 3059/4 i 3057/5: akt własności ziemi	Na wymienionych działkach nie występują zjawiska o których mowa w ustawie. Nie ma bezrobocia (2 przedsiębiorstwa), nie korzystamy z zasiłków, posiadamy odnawialne źródła energii (kolektory słoneczne). Nie ma problemów związanych z edukacją (studentka studiów doktoranckich UJ i lekarz dentysta) – mieszkańcy z wyższym wykształceniem. Ponadto nie brakuje tu dostępu do podstawowych usług, a stan techniczny budynków nie budzi	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk

					zastrzeżeń. społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
66.	16.01.2017	189/2017	mapa obszaru zdegradowanego (zakres obszaru zdegradowanego)	Proszę o wyłączenie z zakresu obszaru zdegradowanego działek o nr: 3059/4 oraz 3057/5	Załącznik nr 1: W rozumieniu ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, za obszary zdegradowane uznaje się tereny, na których występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, takich jak bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji. Zjawiska te nie występowały i nie występują na obszarze, który proszę o wyłączenie z zakresy planowanego obszaru zdegradowanego na terenie gminy Spytkowice. - Nie mieszkają tu osoby bezrobotne, nikt nie korzysta z pomocy	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji

					Gminnego Ośrodka pomocy Społecznej ani innych instytucji opiekuńczych - Brak ubóstwa - Mieszkają tu osoby z wyższym wykształceniem – w tym stypendystka i studentka studiów doktoranckich na renomowanej krajowej uczelni wyższej (Uniwersytet Jagielloński) i przedstawiciel wolnego zawodu (lekarz dentysta) cieszącego się wysokim zaufaniem społecznym. - Nie występują negatywne zjawiska gospodarcze – nie można mówić o niskim poziomie przedsiębiorczości, ponieważ działają tu 2 firmy wpisane do rejestru CEIDG:(...) i nie można powiedzieć, że kondycja jest słaba. - Żaden z mieszkańców nigdy nie był karany i	obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działań. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych
--	--	--	--	--	--	--

					względem żadnego nie toczyło się i nie toczy postępowanie karne. - Ww. teren jest wyposażony w wystarczającą infrastrukturę techniczną z dobrym dostępem do podstawowych usług, a istniejące budynki są w dobrym stanie technicznym, są wyposażone w rozwiązania umożliwiające ich efektywne wykorzystanie. - W zakresie energooszczędności i ochrony środowiska – w produkcji energii wykorzystujemy przyjazne dla środowiska odnawialne źródła energii – kolektory słoneczne. W świetle przytoczonych wyżej argumentów, jako mieszkaniec i osoba prowadząca działalność gospodarczą na tym	w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
--	--	--	--	--	--	---

					terenie uważam, że obszar o którym mowa (działki nr 3059/4 i 3057/5) nie jest obszarem koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych i tym samym nie spełnia warunków koniecznych do uznania go za teren zdegradowany. Nadanie takiego statusu ww. obszarowi może niekorzystnie wpłynąć na uprawnienia właściciela w stosunku do nieruchomości a także ograniczyć planowane przez właścicieli i mieszkańców inwestycje na tym terenie.	
67.	16.01.2017	188/2017	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o nr 3059/4 i	Zjawiska rozumiane w oparciu o ustawę o zdegradowaniu terenu nie występują i nie	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru

			rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice dot. działek nr 3059/4 i 3057/5	3057/5. Akt własności ziemi.	występowały na działkach 3059/4 i 3057/5/ Działają tu 2 przedsiębiorstwa (w tym (...)) prowadzone przeze mnie). Brak bezrobocia i przestępczości, nie korzystanie z zasiłków. Ponadto wykorzystywane są odnawialne źródła energii. Uznanie terenu za zdegradowany niekorzystnie wpłynie na uprawnienia właścicieli w stosunku do nieruchomości i ograniczy planowane inwestycje na tym terenie.	zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji
--	--	--	---	------------------------------	--	---

						należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
68.	16.01.2017	187/2017	Wyznaczenie	Proszę o wyłączenie z	Na działkach o	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału

			obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice dot. działek 3111/19, 3111/20, 3111/24	obszaru zdegradowanego działek o nrze 3111/19, 3111/20 i 3111/24	numerach 3111/19, 3111/20 i 3111/24 nie występują zjawiska o których mowa w ustawie o terenach zdegradowanych. Nie ma bezrobocia i ubóstwa; prowadzone jest przedsiębiorstwo. Nie występują negatywne zjawiska gospodarcze i środowiskowe. Nikt nie był karany. Nie brak tu dostępu do podstawowych usług. Działki niezabudowane nie stanowią obszarów przemysłowych (postoczniowych, popartowych) ani powojaskowych.	zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o
--	--	--	--	---	--	--

					rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie. W świetle ustawy o
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						rewitalizacji obszar zdegradowany co do zasady musi być zamieszkały. Ustawa dopuszcza jednak, w drodze wyjątku, dołączenie terenów niezamieszkałych, w szczególności terenów przemysłowych, portowych, wydobywczych, powojennych albo pokolejowych – jeżeli występują na nich negatywne zjawiska właściwe dla obszaru zdegradowanego, inne niż zjawiska społeczne oraz jeżeli planowane tam działania przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym na zamieszkałym obszarze rewitalizacji.
69.	16.01.2017	191/2017	Wyznaczenie terenu do degradacji i obszaru do rewitalizacji na terenie gminy Spytkowice numer działki: 3111/23	Nie wyrażam zgody do włączenia obszaru do zdegradowania działki o numerze: 3111/23	Akt własności ziemi, własność prywatna, budynek mieszkalny, brak jakiegokolwiek patologii wg uzasadnień gminy, nie korzystamy z zasiłków z opieki społecznej, oboje pracujemy	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji

					obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działań. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych
--	--	--	--	--	---

						w obliczeniach.
70.	16.01.2017	192/2017	Wyznaczenie terenu do degradacji i obszaru do rewitalizacji na terenie gminy Spytkowice numer działki: 3200/3	Nie wyrażam zgody do włączenia obszaru do zdegradowania działki nr 3200/3	Akt własności ziemi, własność prywatna, budynek mieszkalny, brak jakiegokolwiek patologii wg uzasadnień gminy, nie korzystamy z zasiłków z opieki społecznej.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych

						przestrzenie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
71.	16.01.2017	193/2017	Wyznaczenie terenu do degradacji i obszaru do rewitalizacji na	Nie wyrażam zgody do włączenia obszaru do zdegradowania działki o numerze 3111/22	Akt własności ziemi, własność prywatna, budynek mieszkalny – brak patologii wg uzasadnień gminy, nie	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru

			terenie gminy Spytkowice nr działki 3111/22, 3106/3, (3111/3), 3103/3	(3111/3) 3106/3 3103/3	korzystamy z zasiłków z opieki społecznej.	zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji
--	--	--	---	------------------------------	---	---

						należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
72.	16.01.2017	194/2017	Działka nr 3056/9	<u>Nie wyrażamy zgody</u> na wyznaczenie obszaru zdegradowanego obejmującego naszą prywatną działkę nr 3056/9	Wasze kryteria kwalifikacji do projektu obszaru zdegradowanego nijak się mają do naszej własności i nas samych. Mieszkamy w Bielsku-Białej. Pracujemy od 36 lat, gdzie są odprowadzane	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która

				podatki i wszystkie składki. Ani jednego dnia bezrobocia, nigdy żadnej zapomogi, ani nawet Rodzinnego. Dziecko od 3 roku życia chodziło do przedszkola w Bielsku-Białej. W tej chwili uczące się prywatnie w Wyższej Szkole Finansów i Prawa na drugim roku. <u>Nie widzimy żadnej możliwości by nasza własność brała udział w Waszym projekcie przekształcenia z powodu potrzeb gminnych.</u> <u>Z uwagi na brak powiadomienia nas</u> ze strony Wójta i Rady Gminy o krokach podjętych przez Was za naszymi plecami na naszą szkodę w przypadku uchwalenia projektu skontaktujemy się z naszym prawnikiem.	stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk.
--	--	--	--	--	---

						Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
73.	25.01.2017	364/2017	Numery działek wchodzące w obszar zdegradowany: 3888/10 3896/4 3888/9 3900/2	<u>Nie wyrażam zgody</u> na objęcie moich działek, wymienionych obok, na objęcie zdegradowanym obszarem	Uważam, że obszar na którym znajdują się moje działki wraz z nieruchomością nie stanowią obszaru, który podlegałby degradacji. Nie zgadzam się na objęcie moich działek procesem – obszarem zdegradowanym. Uważam, iż obszar ten stanowi teren	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej

					równoznaczny z terenem na obszarze całej miejscowości. części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane,
--	--	--	--	--	--

						które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
74.	25.01.2017	365/2017	Dołączam numery działki a resztę dokumentów posiada gmina	Rewitalizacja powinna odbywać się wyłącznie na gruntach gminnych, a nie na gruntach mieszkańców Spytkowic. Gmina powinna brać przykład z innych gmin gdzie jest więcej przedszkoli prywatnych. Wtedy gmina nie miałaby kosztów i problemów z utrzymaniem	Uważam że nie stać mieszkańców żeby ponosili wszystkie konsekwencje związane z utratą korzystania z gruntów prywatnych włącznie z dotacją po degradacji i rewitalizacji obciążeniem gruntów degradacją – wręcz patologią na czas nieokreślony przyniesie poważne	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).

				przedszkoli. skutki niż jest to warte. Nie wyrażam zgody aby moja działka była wciągnięta pod degradację. Sprzeciw takiej uchwale – Numery działki zdegradowanej: 2887/3 2887/4 2887/5	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały
--	--	--	--	---	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
75.	25.01.2017	367/2017	Ogólnie	-	Jesteśmy przeciwni dzieleniu naszego społeczeństwa. Transparentna polityka gminy powinna opierać się na wcześniejszych konsultacjach aby nie dochodziło do takich sytuacji. Głos każdego obywatela (Spytkowic) to wolność którą gwarantuje Konstytucja czy to jest Wójt czy ksiądz powinien być	Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Gmina poinformowała mieszkańców i interesariuszy o rozpoczęciu konsultacji społecznych zgodnie z zachowaniem terminów ustawowych, w sposób określony w ustawie i zwyczajowo przyjęty w gminie.

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

					szanowany a krytyka powinna być przyjęta i uszanowana. P.S Przepychanka słowna nie powinna być upubliczniana (w Internecie) łatwo o manipulację słowem i uwiarygodnieniem jej z <u>urzędu</u>!	
76.	25.01.2017	368/2017	Nie wyrażamy zgody na degradację i w następstwie na rewitalizację działek 3050/13; 3050/14; 3153/10; 3153/11	Działki nr 3050/13; 3050/14; 3153/10; 3153/11	W związku z powyższym iż jesteśmy osobami wykształconymi, pracujemy na pełnych etatach, nie korzystamy z żadnych zasiłków, nie mamy zatargów z prawem, nasza frekwencja wyborcza jest 100% udzielaliśmy się na rzecz gminy (orkiestra, chór, Caritas, zespoły góralskie) bierzemy udział w każdych imprezach kulturalnych, korzystamy z Biblioteki Publicznej, nasze dzieci mają bardzo dobre wyniki w nauce, nie zalegamy	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w

					z podatkami, honorowe krwiodawstwo, nie zgadzamy się aby nasze działki były objęte degradacją i w następstwie rewitalizacją	rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze
--	--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
77.	25.01.2017	371/2017	3656/10, 3656/11, 3656/13, 3654/2, 3653/4, 3653/6, 3735/1, 3733, 3659/13, 3644/1, 3641, 3638/5, 3638/6, 3638/2, 3638/3	Nie wyrażamy zgody, prosimy o wyłączenie z terenu zdegradowanego naszych nieruchomości	W związku z prowadzeniem gospodarstwa rolnego nie podlegamy kryteriom terenów zdegradowanych, obawiamy się wysokich podatków i wszelkich konsekwencji z tym związanych	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk

					społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego
--	--	--	--	--	--

						uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
78.	25.01.2017	373/2017	Prosimy o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działki nr 3056/6	Nie wyrażamy zgody na uczestniczenie w programie obejmującym strefę zdegradowaną. Uważamy, że wyznaczenie stref było przeprowadzone w sposób nierzetelny i nieodzwierciedlający rzeczywistej sytuacji gospodarczo-społecznej mojej okolicy, miejsca zamieszkania i położenia działki.	Posiadamy Akt Notarialny zakupu ziemi i nie życzymy sobie, aby ktokolwiek ingerował w naszą własność tym bardziej, że nasz dom od 20 lat służy mieszkańcom Spytkowic jako ołtarz w Boże Ciało i jest zadbane jak i cała posesja. Nie utożsamiamy się z diagnozą, jaka była zrobiona m. in. dla naszej posiadłości.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne

					zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe,
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
79.	25.01.2017	374/2017	Prosimy o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek nr 3031/4 3031/5 3031/7	Nie zgadzamy się na uczestniczenie w programie obejmującym strefę zdegradowaną. Uważamy, że wyznaczenie stref było przeprowadzone w sposób nierzetelny i nieodzwierciedlający rzeczywistej sytuacji gospodarczo-społecznej naszej okolicy, miejsca zamieszkania i położenia działek.	Mamy Akt Własności Ziemi i nie wyrażamy zgody, aby ingerowano w naszą własność. Dom nasz, jak i cała posesja są zadbane. Nie korzystaliśmy nigdy z pomocy Gminy. Przebywamy zagranicą i w żaden sposób nie mamy wpływu na negatywne zjawiska, jakie są zawarte w diagnozie.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie

					można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni.
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
80.	25.01.2017	375/2017	Mapa obszaru zdegradowanego diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego	Nie zgadzam się na włączenie mojej nieruchomości składającej się z działek o numerach ewid. 92/16, 92/17, 92/10, 7223 – w związku z tym wnoszę o wyłączenie w/w działek z mapy terenu zdegradowanego dot. Działek 92/16, 92/17, 92/10, 7223	Po analizie informacji uzyskanych podczas debaty publicznej w dniu 9.01.2017 oraz diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego – stwierdzam że moim zdaniem nie zastosowano wystarczającej ilości aktualnych danych i obiektywnych kryteriów do oceny terenów położonych w centrum gminy. Uważam, że obszar ten wraz ze znajdującą się w nim moją nieruchomością nie jest zdegradowany w żadnej z 5 sfer (tj. społecznej, środowiskowej, przestrzenno-	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w

					funkcjonalnej oraz gospodarczej i technicznej)). W związku z tym wnoszę o wyłączenie mojej nieruchomości z obszaru zdegradowanego.	rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze
--	--	--	--	--	---	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
81.	16.01.2017	195/2017	Jednostka ewidencyjna Spytkowice obręb Spytkowice dz. Ewidencyjna nr: 3057/7, 3059/3, 6862/3	Proszę o wykreślenie mojej działki o numerach 3057/7, 3059/3, 6862/3 z programu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Spytkowice	w związku z przeprowadzoną analizą obszaru tj. działki nr: 3057/7, 3059/3, 6862/3 stwierdzam że dany obszar nie kwalifikuje się w żaden sposób do przeprowadzenia programu zdegradowania i późniejszej rewitalizacji. Zgodnie z decyzją z dnia 20.05.2016 r. nr 434/16 wydaną przez Starostę Nowotarskiego na wymienionym terenie będzie prowadzona inwestycja mająca na celu budowę nowoczesnego budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą która to w znaczący sposób podniesie prestiż i wygląd całego w.w. obszaru.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki

					referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z innych sfer)
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
82.	23.01.2017	303/2017	Działka nr 3031/6	Zgłaszam wniosek o wyłączenie mojej działki z obszaru zdegradowanego	W najbliższym czasie planujemy przekazać działki naszym dzieciom i nie chcemy aby otrzymały one grunty, które mogłyby być obciążone niekorzystnymi dla nich zapisami	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
83.	23.01.2017	329	-	Nie wyrażamy zgody na degradację naszej działki. Nie jesteśmy wyrzutkami społeczeństwa, tylko normalnymi ludźmi. Nie chcemy, żeby ktoś decydował o naszej działce, bez naszej	Bo to jest moje.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

				zgody! P. Wójt i niektórzy radni nie mają prawa decydować i interweniować w czyjąś własność.		zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
84.	24.01.2017	353/2017	Obszar zdegradowany nr 12	Zniesienie obszaru zdegradowanego z działek o nr 3208/1, 7119, 7120, 6873/3, 3210, 3209, 3211/7	Obszar jest w znacznym stopniu zainwestowany. Brak jakiegokolwiek degradacji na tym terenie. Nie zamierzamy korzystać z programów rewitalizacyjnych.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu

					koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej
--	--	--	--	--	--

						jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
85.	24.01.2017	340/2017	Obszar zdegradowany nr 12	Zniesienie obszaru zdegradowanego z dz. ew nr 3211/8	Obszar zainwestowany nie wykazuje cech obszaru zdegradowanego.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem

					jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
--	--	--	--	--	---

86.	17.01.2017	233/2017	Załącznik do uchwały, obszar zdegradowany, mapa obszaru zdegradowanego	Wykreślenie z obszaru zdegradowanego działek o numerach: - 3204/5 - 3204/6 - 3200/4 - 3199/2	Część danych, które posłużyły do wyznaczenia terenów zdegradowanych są nieaktualne (niektóre dane z 2011 r.), a wnioski z nich płynące są krzywdzące dla osób zamieszkujących tereny wskazane w załączniku. <u>Nie wyrażam zgody na włączenie moich działek do obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Spytkowice.</u>	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano
-----	------------	----------	--	--	--	--

						obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
87.	19.01.2017	278/2017	Załącznik do uchwały	Dane do oceny sfery środowiskowej –	Użyte dane według nas są za stare, aby można	Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami

			(Diagnoza)	nieaktualne.	je było wykorzystać (średnie dobowe stężenie pyłu z 2011 roku, hałas z 2013 roku).	ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. W momencie przeprowadzania ponownych analiz (tj. w grudniu 2016 r.) nie dysponowano bardziej aktualnymi danymi.
			Załącznik do uchwały (Diagnoza)	Wynik ankiety (wypełnionej przez 12 osób), który posłużył do oceny sfery technicznej.	Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców Spytkowic ankieta wypełniona przez zaledwie 12 osób, przypuszczalnie Pracowników Gminy, w ogóle nie powinna być brana do jakiegokolwiek oceny.	Ankieta stanowiła jedynie uzupełnienie oceny sfery technicznej. Sferę techniczną przeanalizowano przede wszystkim w oparciu o wskaźniki jakościowe na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Gminy w Spytkowicach. Ocenie poddano stan techniczny budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie gminy (7 tego typu obiektów). Formularz ankiety dostępny był w formie elektronicznej na oficjalnej stronie internetowej gminy oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Spytkowice w dniach 04.07-05.08.2016r. i skierowany był do wszystkich mieszkańców Gminy Spytkowice, dlatego też każdy mógł w ten sposób przedstawić swoje opinie oraz oczekiwania.
			Załącznik do uchwały (Ankieta)	Punkt 3. „...proszę wskazać ten, który Pani/Pana zdaniem powinien zostać poddany procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności.”	Z tego zdania wyraźnie wynika, że pozostałe obszary zdegradowane również w późniejszym czasie muszą zostać zrewitalizowane. Czyli logiczne jest, że jedynym procesem odwołującym degradację jest proces rewitalizacji działek zdegradowanych.	Działania rewitalizacyjne to działania własne gminy. Kategoria „zadań własnych” odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego (gminy) pozwala na przypisanie tym jednostkom odpowiednich obowiązków i wynikających z nich kompetencji. Rewitalizacja jest procesem prowadzonym przez interesariuszy. Działania, które składają się na proces rewitalizacji mogą być wykonywane zarówno przez gminę, jak również przez inne podmioty publiczne i prywatne. Zadaniem własnym nie jest „rewitalizacja” jako całość, lecz wybrane jej elementy, w tym jej prowadzenie jedynie w zakresie właściwości gminy (tj. realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych należących do zadań własnych bądź zleconych gminy). Kierując się możliwością ustanowioną w ustawie o samorządzie gminnym, rewitalizację ustanowiono jako zadanie fakultatywne.

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Oznacza to, że gmina nie ma obowiązku jego wykonywania, inaczej mówiąc: gmina nie musi korzystać z przepisów ustawy o rewitalizacji, jeżeli nie chce lub nie może wykonywać zadania w postaci wyprowadzania obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego. Rewitalizacja jest procesem ciągłym – oceniając i aktualizując GPR gmina może dojść do wniosku (ale nie musi), że działań rewitalizacyjnych wymaga inny fragment obszaru zdegradowanego. Wówczas proces dla tego obszaru rozpoczyna się od uchwalenia dla niego GPR („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).
			Ustawa o rewitalizacji	Brak informacji o skutkach jakie w przyszłości wynikną z ustalenia terenów zdegradowanych.	Uważamy, że cała uchwała niesie ze sobą za wiele niepewności i nie wyrażamy zgody na włączenie części naszej działki o numerze 2816/3 do terenów zdegradowanych	Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
88.	13.01.2017	175/2017	Dołączam mapki reszta dokumentów posiada Gmina	Rewitalizacja powinna się odbywać wyłącznie na gruntach gminnych a nie zaprzepaszczenie gruntów mieszkańców Spytkowic. Poza tym gmina powinna iść za przykładem innych gmin i miast np. Rabki gdzie jest 5 przedszkoli prywatnych wtedy gmina nie ma kosztów i problemów z utrzymaniem	Uważam że nie stać mieszkańców żeby ponosili wszystkie konsekwencje związane z utrudnieniem korzystania z gruntów prywatnych włącznie z dotacjami po degradacji i rewitalizacji obciążenie gruntów degradacją – wręcz patologia na czas nieokreślony	W świetle ustawy o rewitalizacji obszar zdegradowany co do zasady musi być zamieszkały. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

				przedszkola	przyniesie poważne skutki nie warta jest „skórka wyprawki”	nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
89.	26.01.2017	421	12	Rewitalizację, w której moja posesja jest ujęta, uważam za mi osobiście uwłaczającą i nie zgadzam się, by mianem zdegradowanego określać miejsce w którym pracuję i o które dbam, gdyż jestem w stanie sama o niego zadbać.	Proszę uszanować moją wolę.	Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
90.	29.01.2017	470	Mapa obszaru zdegradowanego	Proszę o wyłączenie moich działek nr 3200/5, 3200/6, 3200/7, 3199/2, 3199/3 z terenu zdegradowanego.	Analiza została przeprowadzona niedokładnie i nie oddaje w pełni charakteru mojej okolicy.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu

					koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej
--	--	--	--	--	--

						jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
91.	30.01.2017	482/2017	Mapa obszaru zdegradowanego	Nie zgadzam się z objęciem określonych w załączniku terenów mianem obszaru zdegradowanego.	Uważam, że na tych terenach nie występują negatywne zjawiska społeczne takie jak: przestępczość, bezdomność, przemoc domowa, niski poziom integracji mieszkańców.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem

					jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
--	--	--	--	--	---

			Mapa obszaru rewitalizacji	Brak potrzeby objęcia programem rewitalizacji	Na terenach proponowanych objęciem programem rewitalizacji nie występuje stan kryzysowy w związku z tym nie ma potrzeby wyprowadzania tych obszarów ze stanu kryzysowego. Należy korzystać z projektów unijnych, które pozwolą pozyskać środki na poprawę dostępności i jakości usług publicznych na terenie naszej gminy.	Po przeprowadzeniu analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, niezbędne jest wyznaczenie (w ramach tego obszaru) obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji jest obszarem, na którym prowadzona będzie rewitalizacja i wobec którego stosowane będą szczególne narzędzia ustawy. To właśnie dla obszaru rewitalizacji uchwalany jest gminny program rewitalizacji. Określenie, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie obszar rewitalizacji następuje w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich jest stwierdzenie, że na obszarze tym koncentracja negatywnych zjawisk jest szczególna. Do wniosku tego można dojść za pomocą metod badawczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego. Drugą z przesłanek jest uznanie, że obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. To bardzo szeroka przesłanka, która pozwala gminie na zachowanie marginesu uznaniowości we wskazaniu, która część obszaru zdegradowanego poddana ma zostać rewitalizacji. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).
92.	30.01.2017	488/2017	nr działki zdegradowanej 3094/3	Wyłączenie z degradacji	Na obok wymienionej nr działki nigdy nie występowały negatywne zjawiska tj. przestępczość, ubóstwo itp.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem

					zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest
--	--	--	--	--	---

						diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
93.	30.01.2017	487/2017	nr działki zdegradowanej 3096/4	Wyłączenie z degradacji	Na obok wymienionej nr działki nigdy nie występowały negatywne zjawiska.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają

					kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
--	--	--	--	--	--

						Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
94.	30.01.2017	483	Obszar 12 2893/1 2892/1 2875/2 2876/3 2873/3	Wniosek o wycofanie z okręgu zdegradowanego obszar 12	Brak dostatecznej informacji na temat skutków prawnych odnośnie degradacji, obawa o naruszenie praw własności	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
95.	30.01.2017	484	obszar 12	Wniosek o wycofanie z okręgu	Brak jasności odnośnie skutków jakie może	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału

			nr działki: 2889/1	zdegradowanego	powodować obszar zdegradowany obecnie i w przyszłości.	zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
96.	30.01.2017	485/2017	obszar 12 2887/6	Wniosek o wycofanie z terenu zdegradowanego	Obawiam się o naruszenie praw własności, utrudnień przy przekazaniu gospodarstwa rolnego wraz z nieruchomością na działce 2887/6	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji –

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
97.	30.01.2017	486/2017	obszar 12 nr działki: 2871/5 2897/1	Wniosek o: wycofanie z obszaru degradacji obszar 12	Obawiam się skutków prawnych jakie mogą być następstwem degradacji tj: - naruszenia moich praw własności - zwiększenia podatków w tym obszarze - zwiększenia biurokracji Mentalnie – zdeklasowana	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
98.	30.01.2017	489	Centrum mapa obszaru	Nie zgadzam się, aby obszar w obrębie którego mieszkam był	Nie występują tu negatywne zjawiska	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest

			zdegradowanego	zaliczony do obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego.	społeczne	możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery.
			Mapa obszaru rewitalizowanego	Nie jest potrzebny program rewitalizacyjny	Można korzystać z innych programów o dotacje z funduszy unijnych	Po przeprowadzeniu analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, niezbędne jest wyznaczenie (w ramach tego obszaru) obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji jest obszarem, na którym prowadzona będzie rewitalizacja i wobec którego stosowane będą szczególne narzędzia ustawy. To właśnie dla obszaru rewitalizacji uchwalany jest gminny program rewitalizacji.

					Określenie, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie obszar rewitalizacji następuje w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich jest stwierdzenie, że na obszarze tym koncentracja negatywnych zjawisk jest szczególna. Do wniosku tego można dojść za pomocą metod badawczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego. Drugą z przesłanek jest uznanie, że obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. To bardzo szeroka przesłanka, która pozwala gminie na zachowanie marginesu uznaniowości we wskazaniu, która część obszaru zdegradowanego poddana ma zostać rewitalizacji. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).
		Diagnoza Centrum obszarów	Na terenach wyznaczonych przez Gminę czyli zdegradowanych a w późniejszym procesie rewitalizowanych nie występują takie problemy jak bezrobocie, przestępczość, bezdomność, alkohol, niski poziom	Źle opracowany projekt Można szukać innych źródeł dofinansowania Nie zgadzam się na degradację moich działek	Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane,

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

					które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkal'a pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
99.	27.01.2017	434/2017	3823/2 3823/3	Nie wyrażam zgody aby teren moich działek był objęty obszarem zdegradowanym	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
100.	27.01.2017	435/2017	Obszar 10	Nie wyrażam zgody aby teren moich działek był	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

				objęty obszarem zdegradowanym	zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
101.	30.01.2017	436/2017	Obszar 10	Nie wyrażam zgody na obszar zdegradowany	- Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
102.	27.01.2017	438/2017	dz. ew nr 7237/2	Proszę o wykreślenie z terenów zdegradowanych	Działka zawsze użytkowana rolniczo	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Określenie obszar zdegradowany dotyczy problemów społecznych (oraz z innych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
103.	27.01.2017	439/2017	Mapa obszaru zdegradowanego	Nie zgadzam się na ujęcie mojej działki nr 79/6 do obszaru zdegradowanego w związku z powyższym proszę o nie ujmowanie mojej działki w terenach zdegradowanych	Nie zgadzam się z kryteriami na podstawie których uznano moją działkę za zdegradowaną, bo uważam, że ona nie spełnia żadnych kryteriów zdegradowania.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do

					zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie
--	--	--	--	--	--

						poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
104.	27.01.2017	440/2017	Obszar zdegradowany	Nie wyrażam zgody na zaliczenie moich działek do obszaru zdegradowanego. Proszę o wykreślenie ich z obszaru zdegradowanego.	Moja nieruchomość nie mieści się w żadnych kryteriach przedstawionych w uchwale U.G.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają

					kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
--	--	--	--	--	--

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach.
105.	27.01.2017	441/2017	2812/1 Obszar nr 12	Jestem właścicielem działki i gospodaruje według przeznaczenia. Nie wyrażam zgody na zdegradowanie oraz na rewitalizację mojej działki	-	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
106.	27.01.2017	442/2017	-	-	Nie zgadzamy się że ten teren jest zdegradowany również jakiegokolwiek zmiany dotyczące	Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji –

					naszych działek praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami
--	--	--	--	--	---

					ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
107.	27.01.2017	443/2017	Nasza uwaga dotyczy szczególnie gruntów parafialnych, które wchodzą w obszary zdegradowane wsi Spytkowice i w związku z tym prosimy o wykreślenie tych gruntów z planowanego projektu degradacji. Grunty te stanowią własność całej parafii i Kościoła i według nas nie mieszczą się w kategorii terenów zdegradowanych.		Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają

					kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa o rewitalizacji nie wprowadza zapisów dotyczących regulacji w obrębie obszaru zdegradowanego. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego w przestrzeni gminy ma charakter diagnostyczny, a nie wykonawczy, w przeciwieństwie do obszaru rewitalizacji.
108.	27.01.2017	444/2017	12 nr działek	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o nr 2979/7 Na wymienionych działkach nie występują podane w ustawie o rewitalizacji. U mnie w domu nie występuje ubóstwo, nie ma przemocy, nie było interwencji policji, mieszkam sama, jestem na emeryturze, nie pobieram żadnych zasiłków i zapomogi, mąż pracuje nie chce mieszkać na obszarze zdegradowanym	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej

					dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do
--	--	--	--	--	---

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z pozostałych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
109.	27.01.2017	445/2017	6515/9 6515/8 6515/7 7151 6517 6519/2	Nie zgadzam się na degradację i rewitalizację działek	Działki te stanowią jedyną moją własność	Tereny wyłączone z obszaru rewitalizacji. Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
110.	27.01.2017	446/2017	Działka nr 6515/5	Nie wyrażamy zgody na degradację i rewitalizację działki	Działka jest w całości naszą prywatną własnością	Tereny wyłączone z obszaru rewitalizacji. Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

						zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
111.	27.01.2017	447/2017	6515/2	Nie wyrażam zgody na degradację i rewitalizację mojej działki	Działka jest w całości moją prywatną własnością.	Tereny wyłączone z obszaru rewitalizacji. Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji).
112.	27.01.2017	448/2017	Obszar zdegradowany Obszar rewitalizacji Diagnoza obszarów	Będąc właścicielem działki 92/44 i współwłaścicielem działki droga 92/45 nie zgadzam się na ujęcie w/w działek w	Moim zdaniem analiza według której wyznaczono obszary nie została wykonana prawidłowo ponieważ uważam że obszar ten	Tereny wyłączone z obszaru rewitalizacji. Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru

				żadnym z obszarów jest zagospodarowany i nie spełnia warunków obszarów zdegradowanych i do rewitalizacji	zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji
--	--	--	--	--	---

						należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z pozostałych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
113.	27.01.2017	449	załącznik do uchwały mapa obszaru zdegradowanego mapa obszaru	wyłączenie z obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji działek ewid.nr 92/24, 93/3 i 7233	nieruchomość nie jest położona w obszarze gminy znajdującym się w stanie kryzysowym i na tym obszarze gminy nie ma	Wymienione działki nie znajdują się w obszarze rewitalizacji. Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i

			rewitalizowanego		koncentracji negatywnych zjawisk społecznych analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji).
--	--	--	------------------	--	---

						Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkal'a pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z pozostałych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
114.	27.01.2017	463/2017	Mapa obszaru zdegradowanego	Proszę o wyłączenie z obszaru zdegradowanego działek o numerach: - 2890/1 - 2882/1	Obszar działek jak również rodzina, w której posiadaniu się one znajdują nie spełniają kryteriów do uznania ich jako	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy

			- 2887/4 - 2887/3 znajdujących się w obszarze nr 12 (Brzeziniówka)	obszar zdegradowany.	uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ
--	--	--	---	----------------------	--

						traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z pozostałych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
115.	27.01.2017	428/2017	Uchwała Nr XXIV/113/2016 z dn. 08 XII 2016	Obszar nr 10	Nie wyrażam zgody na zdegradowanie moich działek. Uważam, że na moim terenie nie występują zjawiska patologii i nic nie trzeba naprawiać.	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględniać możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś

					wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i
--	--	--	--	--	---

						porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z pozostałych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
116.	27.01.2017	465/2017	4063 4066/25 4050/1 4066/30 4066/14	Wycofanie działek z terenu zdegradowanego	Wadliwa ocena terenów zdegradowanych	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych

					zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Ustawa zdefiniowała obszar zdegradowany (art. 9) jako fragment terytorium gminy, który znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk. Podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest stwierdzenie, że występują na nim negatywne zjawiska społeczne. Bez ujawnienia występowania tych zjawisk nie można stwierdzić, czy obszar ten stanowi obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy. Stwierdzenie występowania negatywnych zjawisk społecznych jest niezbędnym, ale nie jedynym warunkiem delimitacji obszaru zdegradowanego. Obok zjawisk społecznych muszą bowiem jednocześnie występować negatywne zjawiska z co najmniej jednej dodatkowej sfery. Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy
--	--	--	--	--	--

						województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom. Analizy prowadzone przy użyciu metod statystycznych w obrębie wyznaczonych jednostek referencyjnych (urbanistycznych) wskazują na koncentrację negatywnych zjawisk na terenie całej wyznaczonej jednostki, nie odnoszą się zaś do konkretnych, pojedynczych działek. Przedstawione wyniki prezentują dane przestrzenne, a nie punktowe, stanowiące sumę lokalizacji poszczególnych zjawisk w przestrzeni. Zastosowanie metody Perkala pozwoliło na wyliczenie w sferze społecznej jednego wskaźnika syntetycznego, obrazującego uśrednione wyniki poszczególnych wskaźników cząstkowych użytych w obliczeniach. Reasumując, określenie obszar zdegradowany nie odnosi się do wizualnej oceny konkretnej nieruchomości czy gruntu, dotyczy natomiast problemów społecznych (oraz z pozostałych sfer) zaobserwowanych w obrębie całej jednostki referencyjnej, stanowiącej obszar spójny wewnętrznie i funkcjonalnie.
117.	27.01.2017	464/2017	Działka 4064/1 4060 4059/2 4056 4066/33 4065/13 4066/34 4066/23	Wycofanie działek z terenu zdegradowanego	Wadliwa ocena terenów zdegradowanych - sfera społeczna Nie przeanalizowano ludności zamieszkującej dany obszar pod kątem ich wieku, wykształcenia,	Wyłączenie wnioskowanych działek z obszaru zdegradowanego jest bezzasadne. Z uwagi na potrzebę zachowania spójności podziału zamieszkałego terenu gminy na jednostki referencyjne nie jest możliwe wyłączenie pojedynczych, konkretnych działek z przeliczeń i analiz służących wyznaczeniu na terenie gminy obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji. W analizie należy uwzględnić możliwie jak największą liczbę mieszkańców, nie zaś wyłącznie grunty gminne. Wymóg występowania negatywnych zjawisk społecznych, jako niezbędny dla wyznaczenia obszaru

			4066/32 4038	źródeł dochodów. - Sfera gospodarcza: Nie wzięto pod uwagę gospodarstw rolnych jako przedsiębiorców produkujących żywność - Sfera środowiskowa Posłużono się danymi z 2011 r. - Sfera przestrzenno-funkcjonalna Nie zrobiono analizy technicznej pod kątem uzbrojenia technicznego w gospodarstwach domowych (instalacje wodociągowe, gazowe, kanalizacyjne i inne - Sfera techniczna Nie wzięto pod uwagę infrastruktury drogowej, oświetlenia ulicznego, stanu technicznego poszczególnych budynków mieszkalnych (rok budowy)	zdegradowanego w sposób jasny wskazuje, że obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Wynika to z samej definicji rewitalizacji, która stanowi kompleksowy proces odnowy adresowany w zasadniczej części negatywnym zjawiskom społecznym („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Wyznaczenie obszaru zdegradowanego nie może stanowić dowolnej decyzji gminy, lecz wykonanie przepisów ustawy, które określają kryteria wyznaczenia tego obszaru (art. 9 ustawy o rewitalizacji). Przyjęta metodologia podziału przestrzeni gminy na jednostki referencyjne (jednostki urbanistyczne) jest poprawna z uwagi na uwzględnienie specyfiki gminy, wyznaczenie terenów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie oraz możliwość porównywalności użytych wskaźników i obliczeń. W diagnozie wykorzystano obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań (art. 4. ustawy o rewitalizacji). Przystępując do wyznaczenia na terenie gminy obszaru rewitalizacji należało najpierw podzielić ją na mniejsze obszary, ponieważ traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa nie jest właściwe. W zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk. Jak podają Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, stan kryzysowy określa się oceniając koncentrację negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z
--	--	--	-----------------	--	---

						następujących sfer: - gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw), - środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska), - przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych), - technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska). Przy wyznaczaniu obszarów zdegradowanych i prowadzeniu analiz w tym zakresie wykorzystano te dane, które były dostępne i które opisywały zjawiska zgodne z wytycznymi i wymaganiami ustawowymi, tj. art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Dane te miały przede wszystkim charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
118.	27.01.2017	450/2017	Pkt 3. Wyznaczanie jednostek	Na 12 jednostek urbanistycznych wskazuje się tylko	Po prostej analizie można w kolejności wymienić jednostkę	W świetle ustawy o rewitalizacji obszar rewitalizacji to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na

			urbanistycznych	jedną, najmniejszą liczącą 120 mieszkańców	urbanistyczną i odsetek mieszkańców w następującej kolejności: Pieczygrodzówka – 13,5% Dziedzicówka – 10,5% Grześkówka – 10,5% Pańskie – 10,2% Sordylówka – 9,5% itd. a Centrum – 2,7% znajduje się na ostatniej pozycji. Co skutkuje wynikami jakie uzyskano na etapie analizy sfery społecznej i pozostałych sfer	istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Uznanie, że dany obszar (w tym przypadku fragment obszaru jednostki 1 – Centrum) ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy to bardzo szeroka przesłanka, która pozwala gminie na zachowanie marginesu uznaniowości we wskazaniu, która część obszaru zdegradowanego poddana ma zostać rewitalizacji. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie. Wielkość jednostki i liczba zamieszkujących ją osób nie wpływa na wyniki analizy sfery społecznej oraz pozostałych sfer, ponieważ posłużono się wskaźnikami względnymi, tj. dane zjawiska przeliczono zawsze na 100 mieszkańców.
			Pkt 4. Określenie negatywnych zjawisk w zamieszkałych jednostkach urbanistycznych	W sferze społecznej wymienia się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, poziom edukacji, aktywność społeczną	1. Z frekwencją w wyborach nie dyskutuje się była taka a nie inna. Ale należałoby wziąć pod uwagę sytuację polityczną w kraju i na tym tle gmina nie wypada tak „błado”. Pytanie czy frekwencja w wyborach parlamentarnych 2015 r. analizowana była w poszczególnych jednostkach urbanistycznych	1. Traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu województwa, czy kraju nie jest właściwe. Konieczna jest diagnoza, która pokaże wewnątrz gminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”). Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r. analizowana była w poszczególnych jednostkach urbanistycznych. Używając odpowiedniego narzędzia wyznaczono części wspólne obwodów wyborczych oraz jednostek urbanistycznych. W przypadku, gdy w jednostce znalazł się więcej niż jeden okręg wyborczy frekwencję przeliczano używając średniej ważonej z wykorzystaniem liczby ludności uprawnionej do głosowania w danej komórce. 2. Dane o liczbie zarejestrowanych bezrobotnych pozyskane z Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Targu odnosiły się jedynie do poziomu całej gminy. Z uwagi

				2. Liczba osób objętych pomocą społeczną, bezrobotnych. Jak można prezentować tę skalę zjawiska nie mogąc ustalić ile osób z danej jednostki urbanistycznej korzysta z zasiłku dla bezrobotnych. Natomiast przedstawiając ile jest bezrobotnych we wsi a następnie przypisując do wybranej, jednocześnie z góry ustalonej do degradacji jednostki urbanistycznej jest wielce nie etyczne. 3. Podając średnie wyniki sprawdzianu szóstoklasisty w 2015 r. nie podano wyniku ZSPG nr 1.	na małą szczegółowość tych danych i ich brak zróżnicowania w przestrzeni gminy, do zobrazowania problemu bezrobocia na poziomie wyznaczonych jednostek urbanistycznych posłużono się liczbą bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Informacje te pozyskano z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Spytkowicach. Dane, jakie otrzymano z GOPS w Spytkowicach z góry przypisane były do wyznaczonych jednostek urbanistycznych, dlatego też można było ustalić, ile osób z danej jednostki urbanistycznej korzysta z zasiłku z powodu bezrobocia. 3. Analizując średnie wyniki sprawdzianu szóstoklasisty otrzymano dane według punktów adresowych ze wszystkich trzech szkół funkcjonujących na terenie gminy (również dla uczniów uczęszczających do ZSPR nr 1). Punkty adresowe przyporządkowano następnie do jednostek urbanistycznych. Dane zawierające cząstkowe wyniki uczniów z poszczególnych części sprawdzianu zsumowano, otrzymując całościowy wynik. Podając informacyjną wiadomość o średnich wynikach sprawdzianu szóstoklasisty w 2015 r. na terenie Gminy Spytkowice nie podano wyniku ZSPG nr 1, ponieważ przedstawiono jedynie skrajne wartości, tj. najlepszy oraz najgorszy wynik w analizowanym roku (według danych OKE w Krakowie). Najlepszy średni wynik osiągnęła Szkoła Podstawowa nr 2, z kolei najłabsze wyniki ze wszystkich trzech części uzyskali uczniowie ze Szkoły Podstawowej nr 3.
		Etap 1	Analizowana sfera społeczna Wykorzystuje się „Wszystkie mierniki... w sposób celowy, tak aby zidentyfikować obszary w przestrzeni	Wskaźniki z tab.6 pokazują, że najbardziej zagrożone są, biorąc pod uwagę wskaźnik bezrobocia, ubóstwa, przestępczości	W przeprowadzonej ocenie sfery społecznej dokonano analizy wszystkich niezbędnych zjawisk, wskazanych w ustawie (art. 9 ust. 1) oraz w Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, tj.: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Przedstawiając wyniki z zakresu edukacji oraz aktywności społecznej

				gminy..." Tab.6	następujące jednostki urbanistyczne: Machówka, Pańskie i na równi Centrum, Pieczygrodówka, Szczęśniakówka. Natomiast chcąc przedstawić w złym świetle konkretny obszar przedstawiono kolejne obszary – edukację i aktywność społeczną obywateli (udział mieszkańców w wyborach) i w tym przypadku Centrum nie plasuje się na ostatnim miejscu. Wyraźnie to jest tendencyjna analiza.	obywateli kierowano się wymaganiami ustawowymi i ministerialnymi, nie zaś chęcią przedstawienia w złym świetle jakiegokolwiek z obszarów. Aby mówić o wykazaniu negatywnych zjawisk w sferze społecznej należy przeanalizować minimum 5 wskaźników obrazujących poszczególne zjawiska wymienione w ustawie, posiadających równe wagi, a jednocześnie będących składowymi jednego wskaźnika syntetycznego sfery społecznej. Dane które użyto w analizie miały charakter ilościowy, dlatego też uzyskane wyniki można z łatwością zweryfikować i poddać ponownym analizom.
		Etap 2	Cytuję „Z uwagi na fakt... „ich porównywanie jest utrudnione....”		W istocie w dalszej części diagnozy można zauważyć tę trudność, bo jak rzetelnie przedstawić wyniki badań, jeżeli mieszkańców gminy jest 4450 a analizę przedstawia się na podstawie 12 ankiet.	Analiza obejmowała wszystkie sfery, tj. społeczną, przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową, gospodarczą oraz techniczną. Ankieta stanowiła jedynie uzupełnienie oceny sfery technicznej. Sferę techniczną przeanalizowano przede wszystkim w oparciu o wskaźniki jakościowe na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Gminy w Spytkowicach. Ocenie poddano stan techniczny budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie gminy (7 tego typu obiektów).
		Etap 4		Tabela 9	Najbardziej zdegradowana jest Machówka i	Analiza wskaźnikowa sfery społecznej obrazuje największe natężenie negatywnych zjawisk społecznych w jednostce nr 10 – Machówka (wartość wskaźnika -0,84). Takie informacje zostały również przedstawione w dokumencie diagnozy. Poza kryzysem w sferze

				porównanie wyników tab. 6 też na to wskazują. Zatem dlaczego w dalszej części wyniki są zupełnie inne? Czyżby na zdegradowanie jednostki Centrum największy wpływ miał odsetek aktywnych przedsiębiorstw (nadmieniam na 120 mieszkańców) wyniki tabeli 10. A może tylko jeden wskaźnik wpłynął tak znacząco, mianowicie Stan techniczny budynków użyteczności publicznej wskazany jako bardzo zły Tab. 13.	społecznej analizy tej jednostki wykazały natężenie negatywnych zjawisk również w sferze gospodarczej. Kryzys w sferze gospodarczej oceniono na podstawie analizy wskaźnika przedstawiającego liczbę aktywnych przedsiębiorców na 100 mieszkańców w zależności od lokalizacji siedziby podmiotu, wynoszącej mniej niż średnia dla całej gminy (4,56%). Jednostki Machówka, pomimo wykazania na jej obszarze największego nasilenia negatywnych zjawisk społecznych, nie uwzględniono w wyznaczaniu obszaru rewitalizacji, ponieważ określenie, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie obszar rewitalizacji następuje w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich jest stwierdzenie, że na obszarze tym koncentracja negatywnych zjawisk jest szczególna. Drugą z przesłanek jest uznanie, że obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. To bardzo szeroka przesłanka, która pozwala gminie na zachowanie marginesu uznaniowości we wskazaniu, która część obszaru zdegradowanego poddana ma zostać rewitalizacji. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie („Ustawa o rewitalizacji – praktyczny komentarz”).
		-	-	Nasuwa się jeszcze jedno bardzo ważne pytanie. Czy badanie ankietowe przeprowadzone w okresie wakacji, wzmożonych prac polowych nie miały istotnego wpływu na ilość pozyskanych ankiet. Czy Władze	Formularz ankiety dostępny był w formie elektronicznej na oficjalnej stronie internetowej gminy oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Spytkowice w dniach 04.07-05.08.2016 r. i skierowany był do wszystkich mieszkańców Gminy Spytkowice, dlatego też każdy mógł w ten sposób przedstawić swoje opinie oraz oczekiwania. Gmina poinformowała mieszkańców i interesariuszy o zbieraniu opinii w formie ankiet zgodnie z zachowaniem terminów ustawowych, w sposób określony w ustawie i zwyczajowo przyjęty w gminie.

Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały ws. wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

					Gminy rzetelnie poinformowały społeczność lokalną o zamiarze przeprowadzenia badań ankietowych. Uważam, iż przedstawiona diagnoza nie spełnia podstawowych zasad opracowania statystycznego, jest nie rzetelna i na siłę próbuje wskazać obszar zdegradowany. Nie powinna być brana pod uwagę.	
119.	27.01.2017	437/2017	Ankieta	Ankieta jest niespójna (odpowiedź NIE na pierwsze pytanie zamyka możliwość odpowiedzi na pozostałe pytania). Poza tym jest w niej błąd.	-	

ANKIETA w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice

Szanowni Państwo,

Gmina Spytkowice przystąpiła do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2020. Pierwszym etapem przed przystąpieniem do procesu rewitalizacji jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w przestrzeni gminy. Badanie ankietowe pozwoli na poznanie Państwa opinii dotyczących potrzeb rewitalizacyjnych na terenie gminy Spytkowice, a także Państwa oczekiwań związanych z realizacją procesu rewitalizacji.

Rewitalizacja – rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji (*Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.*).

Obszar zdegradowany – obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako **obszar rewitalizacji** w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% całkowitej powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% ogólnej liczby mieszkańców gminy (*Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.*).

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wskazanie najistotniejszych obszarów zdegradowanych na terenie Gminy Spytkowice. Ankieta jest anonimowa i służy wyłącznie do celów opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Spytkowice na lata 2016-2020.

1. Czy Pani/Pan zdaniem Gminie potrzebny jest program ożywienia społeczno-gospodarczego, realizowany w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji? *Proszę wstawić X w odpowiednim polu.*

☐ Tak

☐ Nie

2. Które z obszarów zdegradowanych Gminy Spytkowice, Pani/Pana zdaniem, cechują się największą koncentracją różnego rodzaju problemów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i technicznej? *Proszę wskazać maksymalnie 3 obszary, wstawiając X w odpowiednich polach.*

Obszar	Sfera				
	Społeczna	Gospodarcza	Przestrzenno-funkcjonalna	Środowiskowa	Techniczna
Centrum					
Machówka					
Brzeziniówka					

3. Spośród obszarów wybranych w pytaniu numer 2 proszę wskazać ten, który Pani/Pan zdaniem powinien zostać poddany procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności.

.....

4. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na obszarze wskazanym przez Panią/Pana w poprzedniej odpowiedzi? Proszę wstawić X w odpowiednich polach.

	Rodzaj problemu	Natężenie (skala) problemu			
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie				
	Ubóstwo				
	Przestępczość				
	Bezdomność				
	Alkoholizm				
	Przemoc domowa				
	Niski poziom edukacji				
	Niski poziom aktywności społecznej				
	Niski poziom integracji mieszkańców				
	Emigracja ludzi młodych i wykształconych				
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości				
	Niewystarczająca liczba miejsc pracy				
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Niska dostępność usług publicznych				
	Niska jakość usług publicznych				
	Niezadawalająca dostępność transportowa				
	Brak wydzielonych ścieżek rowerowych				
	Niska jakość przestrzeni publicznych				
	Niewielka powierzchnia terenów zieleni				
	Brak miejsc wypoczynku i rekreacji				
Sfera środowiskowa	Zanieczyszczenie środowiska naturalnego				
	Zły stan powietrza atmosferycznego				
	Zagrożenie hałasem				
Sfera techniczna	Zły stan infrastruktury technicznej				
	Zły stan infrastruktury społecznej				
	Zły stan budynków mieszkalnych				
	Niezadawalające warunki mieszkaniowe				
	Zły stan budynków użyteczności publicznej				
	Zły stan techniczny obiektów zabytkowych				

5. Spośród wymienionych poniżej kierunków działań, proszę wskazać 5 najważniejszych, które Pani/Pana zdaniem przyczynią się do wyprowadzenia wybranego obszaru ze stanu

kryzysowego oraz poprawy warunków i jakości życia mieszkańców. Proszę wstawić *X* w odpowiednich polach.

	Realizacja programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych
	Realizacja programów aktywizacji społeczno-zawodowej osób i grup zagrożonych wykluczeniem
	Poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego
	Rozwój kapitału ludzkiego (podnoszenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych mieszkańców)
	Realizacja działań edukacyjnych, aktywizujących oraz integracyjnych dla dzieci i młodzieży
	Realizacja działań edukacyjnych, aktywizujących oraz integracyjnych dla osób starszych
	Poprawa dostępności i jakości usług publicznych (np. edukacyjnych, kulturalnych, itp.)
	Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości i poprawa warunków funkcjonowania lokalnych firm
	Wsparcie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej (np. spółdzielni socjalnych)
	Poprawa jakości środowiska naturalnego (w tym zwłaszcza powietrza atmosferycznego)
	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej (np. drogowej, komunalnej, itp.)
	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury edukacji i wychowania (w tym żłobki i przedszkola)
	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury kultury
	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej
	Poprawa poziomu jakości, estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych i półpublicznych
	Tworzenie i zagospodarowanie miejsc służących wypoczynkowi i rekreacji
	Tworzenie i zagospodarowanie miejsc służących integracji i aktywizacji mieszkańców
	Poprawa stanu technicznego budynków mieszkalnych (w tym termomodernizacja)
	Poprawa stanu technicznego budynków użyteczności publicznej (w tym termomodernizacja)
	Likwidacja barier architektonicznych dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej

6. Inne sugestie i wnioski istotne z punktu widzenia opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Spytkowice do 2020 roku oraz prowadzenia kompleksowych działań rewitalizacyjnych w Gminie.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines, typical of notebook paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Dziękujemy Pani/Panu za udział w badaniu i wypełnienie ankiety

ZAŁĄCZNIK NR 2 - WZÓR FORMULARZA ZGŁASZANIA UWAG

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG

do projektu uchwały Rady Gminy w Spytkowicach

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spytkowice

1. Informacje o zgłaszającym:

imię i nazwisko/ nazwa organizacji	
status prawny organizacji	
adres do korespondencji	
e-mail	
tel./faks	

Prosimy o wypełnienie wszystkich pól powyższej tabeli

2. Zgłaszane uwagi, postulaty, propozycje

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (projekt Uchwały, Załącznik do uchwały, mapa obszarów zdegradowanych, mapa obszarów rewitalizacji)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1			
2			

Wypełniony formularz prosimy przesłać pocztą elektroniczną na adres: urzqd@spytkowice.pl najlepiej w formacie możliwym od edycji (doc., docx., rtf.) wpisując w tytule e-maila „Formularz Zgłaszania Uwag– Rewitalizacja”. Formularz można również przesłać do Urzędu Gminy w Spytkowicach drogą korespondencyjną (34-745 Spytkowice 26) lub złożyć bezpośrednio na dziennik podawczy Urzędu Gminy w Spytkowicach.

DATA/ PODPIS